

Bolig

Min side Kundesenter eAvis Sideblikk

Innhold

Nyheter

Velkommen  
THOR ÅGE CHRISTIANSEN

Logg ut

Trafikk Fra retten Politilogg Norge og verden Arendalsuka Valg Aust-Agder rundt



Vant i retten: Mangemillionær Eigil Stray Spetalen vant ærekrenkelsessaken mot Arbeidstilsynets seniorinspektør i Kristiansand tingretten. Her er det omstridte feriestedet på Lekerøya utenfor Risør avbildet.

# "Ga uriktige og rettsstridige faktautsagn"

Arbeidstilsynets senioringeniør Alf Helgeland tapte slaveleir-striden mot investor Eigil Stray Spetalen. Retten mener tilsynsinspektøren ga enkelte uriktige og rettsstridige faktautsagn til avisene.

AV: PÅL YNGVE BERG

PUBLISERT 31.01.2014 11:07

SIST OPPDATERT 31.01.2014 11:19

Partene mottok den 30 sider lange dommen fredag formiddag. Helgelands prosessfullmektig, advokat Kyrre Eggen, vil derfor foreløpig være forsiktig med å uttale seg.

– Jeg har ikke diskutert dommen med min klient ennå. Det skal vi gjøre i ro og mak mandag, og deretter avgjøre om vi skal anke, opplyser advokaten.

Helgeland må ut med 35.000 kroner i oppreisning til Spetalen, om dommen blir rettskraftig, for det sistnevntes prosessfullmektig kalte grove beskyldninger og forhånelser mot investoren.

Arbeidstilsynet aksjonerte for andre gang 14. oktober i 2011 mot Eigil Stray Spetalens skjærgårdssperle. Seniorinspektør Alf Helgeland gikk etterpå hardt ut og betegnet arbeidsforholdene på feriestedet for noe av det groveste han hadde sett.

**LES MER:** Saksøkes for «slaveleir»-uttalelse

## Journalisten ble trodd

Helgeland ble blant annet sitert på i Agderposten at dette var det nærmeste man kom en moderne slaveleir. Han har i ettertid hevdet seg feilsitert, men har aldri bedt om dementi.

"Retten finner det sannsynliggjort at saksøkte er korrekt sitert på dette punkt. Han har selv forklart at det var et betydelig mediepress den dagen, og at det kokte fredag ettermiddag. Retten anser det sannsynlig at betegnelser som "det groveste vi har sett" og "moderne slaveleir" og "holdt på å kaste opp" ble gitt i farten. Det har formodningen sterkt mot seg at journalisten skulle konstruere begrep som "moderne slaveleir", og gjengi dette som sitat fra saksøkte. De er heller ikke et begrep som kan tilskrives en misforståelse mellom saksøkte og journalisten, slik som tilfellet var med søndagsjobbingen. Med det store medietrykket som var den dagen er det etter rettens syn ikke unaturlig at saksøkte ikke kan huske å ha brukt begrepene. Under henvisning til Rikes (journalisten, red.anm.) tydelige vitneforklaring, det faktum at uttalelsene ikke ble korrigert tydelig etterpå og de omstendigheter samtalen skjedde under, finner retten det mest sannsynlig at saksøkte har uttalt det han er sitert på", skriver dommerfullmektig Tonje Skjeie.

### LES HELE DOMMEN HER.

Investor Eigil Stray Spetalen kjøpte eiendommen på Lekerøya utenfor Risør for 10 millioner i 2007. Spetalen har de siste årene reist et hovedbygg og et båthus på stedet, samt restaurert eksisterende bygg. Han leide inn byggefirmaet Norlitalda, som engasjerte litauiske arbeidere til å gjøre jobben.

Kjendisinvestoren ble politianmeldt av Arbeidstilsynet i desember 2011. Fikk et forelegg på 200.000 kroner, men påklaget dette. Det endte med at forelegget ble henlagt på grunn av en forskriftsendring politi og tilsyn ikke hadde fått med seg.

Spetalen reagerte deretter med å saksøke Arbeidstilsynets inspektør for ærekrenkende uttalelser.

Kristiansand tingrett mener at flere av tilsynsinspektørens uttalelser om de påståtte uverdige forholdene på Lekerøya ikke stemmer.

"Retten har funnet det bevist at enkelte av de påberopte uttalelsene er faktautsagn som viser seg å være uriktige eller misvisende. Retten tenker her på ytringene om lønn på 500 kroner dagen i relasjon til saksøker, uforsvarlig båt, ingen form for renhold og rom uten vindu", skriver dommerfullmektigen, og tilføyer at hovedregelen er at norsk injurierett og rettspraksis er at faktabeskyldninger som ikke er bevist, heller ikke er beskyttet av ytringsfriheten, og at det må foreligge spesielle grunner for å fravike dette.

### LES MER: Ga investor 200.000 i bygge-bot

## "Ikke aktsomt forarbeid"

Tingretten kritiserer også tilsynsinspektørens dokumentasjon før avisuttalelsene ble gitt, og fastslår at tilsynsinspektøren handlet uaktsomt både i relasjon til faktum og berettigelsen av å fremsette ytringene på det aktuelle tidspunktet.

"Det er heller ikke gjort et aktsomt forarbeid med hensyn til å kartlegge faktum forut for uttalelsene. Selv om det tas hensyn til at saksøkte var et intervjuobjekt og således ikke kunne veie sine ord, mener retten at de uriktige faktaopplysningene er rettsstridige", heter det i domspremissene.

Retten fastslår videre at Spetalen har vunnet saken fullt ut, og skulle dermed også som utgangspunkt hatt krav på full dekning for sine sakskomkostninger. Terskelen er imidlertid høy, og retten lander på etter en samlet vurdering at partene må bære sine egne omkostninger.

"At saksøkte er personlig saksøkt for utsagn gitt i arbeids medfør er en følge av at oppreisningsansvaret er et personlig ansvar. Slik retten ser det, bør det ilegges oppreisning i denne saken", konstaterer retten.